

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-1424/2020

УИД76RS0014-01-2020-000718-23

Изгот.11.06.2020

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Ярославль 20 мая 2020 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе:

председательствующего судьи Доколиной А.А.,

при секретаре Журавлевой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сакулина Александра Спартаковича к Акционерному обществу «Группа Ренессанс Страхование» о защите прав потребителей,

установил:

Сакулин А.С. обратился в суд с исковым заявлением к АО «Группа Ренессанс Страхование» о защите прав потребителей, мотивируя требования следующим. 22.05.2018 года между истцом и ответчиком АО «Группа Ренессанс Страхование» был заключен договор добровольного имущественного страхования транспортного средства Suzuki Vitara, гос. рег. № №03бат-18/00483 по страховым рискам «Ущерб», «Угон/Хищение», «Дополнительные расходы», «GAP страхование», сроком действия с 22.05.2018 года по 21.05.2019 года, страховая премия в сумме 43 415 рублей уплачена в полном объеме.

В результате двух ДТП, произошедших 08.02.2019 года и 19.02.2019 года принадлежащему истцу транспортному средству причинены технические повреждения.

18.02.2019 года Сакулин А.С. обратился в АО «Группа Ренессанс Страхование» с заявлениями об организации восстановительного ремонта транспортного средства. Ответчик признал оба произошедших события страховыми случаями, выдав 28.02.2019 года направление на ремонт на станцию технического обслуживания автомобилей ООО «СИМсервис».

20.03.2019 года транспортное средство истца принято на ремонт ООО «СИМсервис», что подтверждается актом приема-передачи к заказ-нарядам.

Транспортное средство отремонтировано и возвращено истцу только 10.06.2019 года, то есть, с нарушением установленных сроков проведения ремонта. Сакулин А.С. обратился к ответчику с претензией о выплате неустойки за период с 15.04.2019 года по 09.06.2019 года в размере 43 415 рублей. Письмом от 24.07.2019 года страховщиком отказано в выплате страхового возмещения, в связи с чем истец направил обращение в службу финансового уполномоченного.

Решением финансового уполномоченного от 20.08.2019 года №У-19-9679/5010-004 требования Сакулина А.С. удовлетворены, взыскана с АО «Группа Ренессанс Страхование» неустойка в сумме 43 415 рублей 00 копеек.

Выплата неустойки произведена 26.02.2020 года.

Учитывая изложенное, истец просит взыскать с ответчика АО «Группа Ренессанс Страхование» штраф за неудовлетворения в добровольном порядке требований потребителя в сумме 21 707 рублей 50 копеек, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя 25 000 рублей.

В судебное заседание истец Сакулин А.С., надлежаще извещенный, не явился, доверил представлять свои интересы Арутюнян Г.Ю.

Представитель истца по доверенности Арутюнян Г.Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержала, в целом дала пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

Ответчик АО «Группа Ренессанс Страхование», надлежаще извещенный, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя, представил письменные возражения, согласно которым он, не согласившись с решением финансового уполномоченного, обжаловал его в судебном порядке. 13.09.2019 года Арбитражным судом г.Москвы отказано в принятии административного искового заявления. 24.09.2019 года Замоскворецким районным судом г.Москвы также отказано в принятии административного искового заявления АО «Группа Ренессанс Страхование». Выплата неустойки произведена истцу 26.02.2020 года. Таким образом, решение финансового уполномоченного исполнено в добровольном порядке, в связи с чем штраф, установленный Законом о защите прав потребителей, взысканию не подлежит. В случае удовлетворения заявленных требований ответчик просит применить положения ст.333 ГК, снизив размер штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов в связи с их явной несоразмерностью последствиям нарушения обязательства.

Иные участвующие в деле лица, надлежаще извещенные, в судебное заседание не явились, дело рассмотрено судом в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, суд считает заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что 22.05.2018 года между истцом и ответчиком АО «Группа Ренессанс Страхование» был заключен договор добровольного имущественного страхования транспортного средства Suzuki Vitara, гос. рег. № №03бат-18/00483 по страховым рискам «Ущерб», «Угон/ Хищение», «Дополнительные расходы», «GAP страхование», сроком действия с 22.05.2018 года по 21.05.2019 года, страховая премия в сумме 43 415 рублей уплачена в полном объеме.

В результате двух ДТП, произошедших 08.02.2019 года и 19.02.2019 года принадлежащему истцу транспортному средству причинены технические повреждения.

18.02.2019 года Сакулин А.С. обратился в АО «Группа Ренессанс Страхование» с заявлениями об организации восстановительного ремонта транспортного средства. Ответчик признал оба произошедших события страховыми случаями, выдав 28.02.2019 года направление на ремонт на станцию технического обслуживания автомобилей ООО «СИМсервис».

20.03.2019 года транспортное средство истца принято на ремонт ООО «СИМсервис», что подтверждается актом приема-передачи к заказ-нарядам от 20.03.2019 года №S19-04198, №S18-04197.

Транспортное средство отремонтировано и возвращено истцу 10.06.2019 года, то есть, с нарушением установленных сроков проведения ремонта, что подтверждается записью в акте приема-передачи к заказ-нарядам №S19-04198, №S18-04197.

В соответствии с п.5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Размер неустойки рассчитан истцом за период с 15.04.2019 года по 09.06.2019 года в сумме 43 415 рублей.

Сакулин А.С. обратился к ответчику с претензией о выплате неустойки.

Письмом от 24.07.2019 года страховщиком отказано в выплате страхового возмещения, в связи с чем истец направил обращение в службу финансового уполномоченного.

В соответствии со ст.943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

Пунктом 11.4 Правил страхования АО «Группа Ренессанс Страхование» предусмотрено, что страховщик обязан в течение 15 рабочих дней, считая с даты, следующей за датой передачи страхователем всех необходимых документов, принять решение о признании или непризнании случая страховым. При этом конкретные сроки ремонта Правилами страхования не установлены. Вместе с тем, ч.1 ст.20 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

Учитывая изложенное, решением финансового уполномоченного от 20.08.2019 года № У-19-9679/5010-004 требования Сакулина А.С. удовлетворены, взыскана с АО «Группа Ренессанс Страхование» неустойка в сумме 43 415 рублей 00 копеек.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителя» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Учитывая вышеизложенное, вина ответчика в ненадлежащем исполнении обязанностей по договору страхования, выразившаяся в нарушении срока проведения ремонта транспортного средства, отказе в выплате неустойки, установленной Законом о защите прав потребителей, и, следовательно, в нарушении прав потребителя Сакулина А.С., судом установлена.

При оценке морального вреда, суд считает, что заявленное истцом требование подлежит удовлетворению частично.

В соответствии со ст. ст. 151,1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины причинителя вреда и иные заслуживающие внимание обстоятельства, учитывает степень физических и нравственных страданий, которые оцениваются судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальные особенности истцов.

С учетом обстоятельств, характера причиненного вреда, степени вины ответчика АО «Группа Ренессанс Страхование», степени нравственных страданий истца, принимая во внимание требования разумности и справедливости, суд считает необходимым и разумным размер компенсации морального вреда 5 000 рублей.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п.1, 2 ст.23 Федерального закона от 04.06.2018 года № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» решение финансового уполномоченного вступает в силу по истечении десяти рабочих дней после даты его подписания финансовым уполномоченным.

Решение финансового уполномоченного подлежит исполнению финансовой организацией не позднее срока, указанного в данном решении, за исключением случаев приостановления исполнения данного решения, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Срок исполнения решения финансового уполномоченного устанавливается данным решением с учетом особенностей правоотношений, участником которых является потребитель финансовых услуг, направивший обращение, не может быть менее десяти рабочих дней после дня вступления в силу данного решения и не может превышать тридцать дней после дня вступления в силу данного решения.

В решении финансового уполномоченного от 20.08.2019 года № У-19-9679/5010-004 указано, что оно подлежит исполнению в течение 10 рабочих дней после вступления его в силу.

Поскольку в установленный срок решение финансового уполномоченного ответчиком добровольно исполнено не было, Саккулин А.С. 05.09.2019 года обратился в Службу финансового уполномоченного с заявлением о выдаче удостоверения о взыскании неустойки. Указанное удостоверение (л.д.32) направлено в адрес истца 29.01.2020 года, после чего, 26.02.2020 года истцу перечислены денежные средства в сумме 43 415 рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением (л.д.58).

Учитывая изложенное, требование о взыскании с ответчика штрафа подлежит удовлетворению.

При определении размера взыскиваемого штрафа суд учитывает положения ст.333 ГК РФ, заявленное ответчиком ходатайство, в связи с чем, учитывая конкретные обстоятельства дела, считает возможным снизить размер штрафа, взыскав с ответчика АО «Группа Ренессанс Страхование» штраф в размере 2 500 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом понесены расходы по оплате услуг представителя Арутюнян Г.Ю. в сумме 25 000 рублей. Указанные расходы подтверждены документально представленными суду договором на оказание юридических услуг, квитанцией (л.д.18-19).

Согласно п.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая то, что дело является типовым, объем оказанных представителем услуг, количество судебных заседаний (одно), суд считает разумным и достаточным взыскать с ответчика в пользу истца в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя 10 000 рублей.

Кроме того, в соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика АО «Группа Ренессанс Страхование» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Сакулина Александра Спартаковича удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Группа Ренессанс Страхование» в пользу Сакулина Александра Спартаковича компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 2 500 рублей, в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя 10 000 рублей, а всего 17 500 рублей.

Взыскать с Акционерного общества «Группа Ренессанс Страхование» в бюджет муниципального образования город Ярославль государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения с подачей жалобы через Кировский районный суд г. Ярославля.

Судья                    А.А.Доколина